

مناظرے سے انکار کے بعد

شکیل کو

مباہلے کا چیلنج

از طرف

مفتی اسعد قاسم سنبھلی

چند دن قبل اطلاع ملی کہ نیٹ پر کھیل کا دوسرا جواب آ گیا ہے راقم جامعہ کے عربی مسابقتی میں اتنا مشغول تھا کہ دو ہفتوں تک تو کچھ سوچنے کی بھی مہلت نہ تھی اب اس کے انعقاد کے بعد کچھ فرصت کے لمحات میسر آئے تو پرنٹ آؤٹ نکال کر پڑھنا شروع کیا پہلا تاثر تو یہی تھا کہ وہ اپنے بلند بانگ دعوؤں کے کیونکہ دلائل پیش کرنے سے عاجز ہے اس لئے ضمنی مباحث کو طول دیکر اصل مسئلہ سے بہر صورت قارئین کی توجہ ہٹانا چاہتا ہے حالانکہ ہم نے اس کے ذاتی حالات درج کرنے میں ان لوگوں پر اعتماد کیا ہے جو مشرع و دیدار ہیں اور شریعت میں ان کی گواہی قبول کی جاتی ہے لیکن جب کھیل نے ان واقعات کو جھوٹا قرار دیا تو ہم نے متعلقین سے دوبارہ تحقیق کر کے اسے لکشی نگر آنے کی دعوت دی تاکہ وہ دوسرے فریق کو جھٹلا کر اپنی صداقت ثابت کرے، لیکن عجیب بات ہے کہ وہ لوگ تو مقابلے کے لئے تیار ہیں لیکن کھیل ان کا سامنا کرنے پر آمادہ نہیں اور گھر بیٹھ کر ہر ایک کو جھوٹا قرار دینے ہی میں عافیت سمجھ رہا ہے اب قارئین خود فیصلہ کریں کہ وہ میدان میں آنے سے کیوں گھبرا رہا ہے بس یہی اکیلا سچا ہے، باقی سب جھوٹے ہیں؟ یہ خوف ہی دراصل اس کے مجرم ضمیر کا پتہ دیتا ہے ہم کھیل کو ایک بار پھر لکشی نگر آنے کی دعوت دیتے ہیں اگر اس میں ذرا بھی غیرت ہے تو ہمارے چیلنج کو قبول کرے ورنہ ان موضوعات پر ڈھٹائی چھوڑ کر اپنے جھوٹا ہونے کا اعتراف کر لے۔

راقم کا دوسرا احساس یہ پختہ ہوا کہ کھیل واقعی ان لوگوں میں شامل نہیں ہے جو کسی غلط فہمی کا شکار ہو کر راہ راست سے ہٹک جاتے ہیں بلکہ اس کا تعلق تو ان بے توفیقوں سے معلوم ہوتا ہے جو سب کچھ جانتے ہوئے بھی ضلالت و گمراہی کے جادے پر گامزن ہوتے ہیں اور غرور و تکبر، بغض و عناد اور دنیاوی منفعت کے باعث ان کی واپسی کی راہیں تقریباً مسدود ہو جاتی ہیں اللہ رحم فرمائے اب معاملہ بڑا ہی خطرناک ہے۔

تیسرا احساس یہ ہے کہ پہلے جواب کی بنسبت اس تحریر میں کھیل کا پارہ کافی ہائی ہو گیا ہے اور وہ غصہ میں لال ہو کر ہمیں احسن، کم عقل، بہتان باز، گمراہ اور جہنمی تک کہہ ڈالتا ہے لیکن دعویٰ پھر بھی زبان کی پاکیزگی کا ہے اور اسکے گمراہ مرید اس جاہلانہ طرز کو دو ٹوک اسلوب قرار دیکر خوش ہو رہے ہیں اس نے تمام دینی مدارس اور علماء امت پر حملہ کرتے ہوئے راقم پر الزام لگایا کہ تم لوگ تنخواہ کے علاوہ آدھا چندہ بھی کھا جاتے ہو ہم پوچھتے ہیں کہ کھیل کی بابت تو تمام تر معلومات ہم نے اس کے ان قریبی ساتھیوں سے حاصل کی تھیں جن کے جلو میں اس نے زندگی کے ماہ و ایام گزارے ہیں لیکن کیا وہ بتا سکتا ہے کہ اس نے ہم پر یہ الزام کس اطلاع کی بنیاد پر لگایا ہے؟ کیونکہ ہم نے تو آج تک کسی مدرسہ کی سفارت کی اور نہ ہی الحمد للہ ہمارا دامن کبھی کمیشن سے داغدار ہوا تو کیا وہ اس کا کوئی ثبوت پیش کر سکتا ہے؟ کھیل تو اپنا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے لکشی نگر نہ آسکا لیکن ہم اس الزام کو جھٹلانے کے لئے اس کا مقابلہ کرنے کو تیار ہیں۔

گزشتہ تحریر میں کلیل نے ہمارے موقف کو جب حسد و بغض کا نتیجہ قرار دیا تو ہم نے صراحت کرتے ہوئے لکھا کہ یہ تجاہل عارفانہ ہے حسد و بغض تو ہم پلہ اور ہم مشغلہ لوگوں میں ہوتا ہے ہماری کلیل سے کوئی رشتہ داری ہے نہ ہی کاروبار میں شرکت اور نہ ہی ہم نے اس کی طرح مہدویت کا کوئی دعویٰ کیا ہے تو حسد و بغض آخر کس بنیاد پر ہوگا؟ کلیل کہتا ہے کہ رشتہ داری تو یہودیوں کی بھی حضور سے کچھ نہ تھی اور نہ ہی انہوں نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا پھر بھی خاتم النبیین سے حسد کیا، کوئی اس جاہل کو جا کر بتا دے کہ یہودیوں کی حسد کی بنیاد ان کا خاندانی زعم، نسلی برتری کا احساس اور نبوت کو اپنی جاگیر سمجھنا تھا وہ نبی آخر الزماں کو یہی تصور کئے بیٹھے تھے کہ دیگر انبیاء کی طرح وہ بھی ان ہی کے خاندان سے ہے؟ ایک فرد ہو گا لیکن جب یہ سعادت بنو اسماعیل کو مل گئی تو ان کا خاندانی بھرم ٹوٹ گیا اور وہ خاتم النبیین پر ایمان لانے کے بجائے ان کے دشمن بن گئے یہی چیز ان کے حسد و بغض اور مخالفت کی بنیاد تھی جبکہ ہم نے خود کبھی مہدویت کا خیال پکا یا نہ اس منصب کو اپنے خاندان و قبیلے اور اپنے ملک کی میراث سمجھا تو ہمارے حسد و بغض کی آخر کیا تک ہے؟ ہاں ہمارا تصور اتنا ضرور ہے کہ کلیل نے مکر و فریب، بہتان و کذب اور تحریف و تلمیذ کی بنیاد پر جوشیل محل تیار کیا تھا ہماری کتاب نے دلائل کی یلغار کر کے اسے آنا فانا زمیں بوس کر دیا اور جھوٹا مدعی ہاتھ ملتا رہ گیا اس لئے اب اس کی جھنجھلاہٹ بالکل فطری ہے اپنے منصوبوں کی ناکامی پر شکست خوردہ لوگ ایسی ہی بے لگی بکواس کر کے دل کی بھڑاس نکالتے ہیں۔

دارالعلوم دیوبند دنیا کا عظیم اسلامی مرکز ہے جس کے فتاویٰ کو مسلمان بڑی وقعت کی نظر سے دیکھتے ہیں اس نے کلیل کے کفر و ارتداد پر ۲۲ جنوری ۲۰۱۳ء کو ایک مفصل فتویٰ جاری کر کے اس کے ماننے والوں کو ضال اور مضل قرار دیا ہے۔ ہم نے اپنے جواب میں جب اس کا تذکرہ کیا تو کلیل نے صدور کی تاریخ لکھ کر ہمیں جھٹلانا چاہا ہے حالانکہ یہ اعتراض بالکل لغو اور مہمل ہے کیونکہ ہم نے نیٹ پر ڈالنے کا تذکرہ کیا ہے صادر ہونے کا نہیں اس لئے ان فضولیات کی آڑ لینا اس کی بدحواسی کا پتہ دیتا ہے وہ مسلکی اختلافات سے متعلق فتوؤں کو اجاگر کر کے اس فتویٰ کے اہمیت گھٹانا چاہتا ہے حالانکہ حرمین کے علماء نے تو حقائق سامنے آنے کے بعد علماء دیوبند کے عقائد کی صحت کا برملا اعتراف کیا تھا ملاحظہ ہو حضرت مولانا غلیل احمد سہارنپوریؒ کی ”المہند علی المفند“ پھر کلیل کا مسئلہ تو ایک ذاتی موضوع ہے اور ہر مسلک کے لوگ اپنے علماء کے فتوؤں کے پابند ہوتے ہیں کلیل تو بقلم خود دیوبندی ہے اور کئی سال تک وہ تبلیغی جماعت سے وابستہ رہا ہے تو اب دارالعلوم دیوبند کے فتوے کو وہ تسلیم کیوں نہیں کرتا؟ اور مفتیان کرام کے دلائل کا آخر اس کے پاس کیا جواب ہے؟ فوراً وضاحت کرے ورنہ مسلمان کافر و مرتد جان کر اس کا تعاقب کرتے رہیں گے اور مہدی کے منصب پر ڈاکہ ڈالنے کی اسے ہر گز اجازت نہیں دیں گے۔

اہل حق اپنی بابت اگر کسی فتویٰ کو دوست نہیں سمجھتے تو فوراً مفتیان کرام سے رجوع کر کے حقائق کو واضح کرنے کی کوشش کرتے ہیں تاکہ غلط فہمیاں دور ہوں اور مسئلہ بالکل منسج ہو جائے جیسا کہ اکابرین دیوبند نے اپنے عقائد قلم بند کر کے مجازی علماء کی خدمت میں پیش کئے اور ان سے اپنی صحت و حقانیت کا تصدیق نامہ لیا اب کھلیل بتائے کہ اس نے دارالعلوم دیوبند سے رجوع کیوں نہیں کیا اور اپنے کفر و ارتداد کے فتوے پر وہ اتنا بے فکر کیوں ہے؟

کھلیل کے جواب میں راقم نے جب دوسری تحریر لکھی تو ابتدائی سطور کے بعد ہم نے اس سے دس سوال کئے تھے جن کے اس نے بڑے بھونڈے جواب دئے ہیں صاف محسوس ہوتا ہے کہ علمی مباحث پر خامہ فرسائی اس کے بس کا روگ نہیں نہ قلم پر قدرت ہے، نہ الفاظ ساتھ دیتے ہیں اور نہ ہی مضامین کا کوئی تسلسل نظر آتا ہے بس ہمارے ہی الفاظ و استعاروں کو لوٹا کر وہ اپنا کام چلانا چاہتا ہے اور یہ کوئی تعجب کی بات بھی نہیں علم کے جاہل مدعیوں کی تحریر میں عموماً ایسی ہی خامیاں پائی جاتی ہیں لیکن افسوس اپنی جہالت کا اسے کوئی احساس ہے اور نہ ہی اس پر شرمندگی!! بلکہ ڈھٹائی کے ساتھ الٹا وہ علماء ہی کو مغفلتات بک رہا ہے اور توبہ کرنے کو ذرا تیار نہیں ہمارے سوالوں کا اس نے جواب دینے کی جونا کام کوشش کی ہے ہم ذیل میں اس کا نمبر وار تجزیہ کرتے ہیں۔

(۱) کھلیل کا دعویٰ ہے کہ وہ امام مہدی، عیسیٰ بن مریم اور آسمانی رہبر ہے، ظاہر ہے یہ بہت غیر معمولی بات ہے اس لئے ہم نے اس سے سب سے پہلے یہی بنیادی سوال کیا تھا کہ وہ اپنے دعوائے مہدی و مسیح کی قرآن و حدیث سے کوئی صریح دلیل پیش کرے اور اپنی تائید میں ان علماء کا بھی حوالہ دے جنہوں نے آیت یا حدیث کی وضاحت کھلیل کی منشا کے مطابق کی ہو؟ اب اس کا فرض تھا یہ مطالبہ پورا کر کے اپنی صداقت کا ثبوت دیتا لیکن وہ اپنی عادت کے مطابق حنفی متین و متاخرین تمام علماء کو مشتبہ قرار دیکر اس سوال کو بالکل گول کر گیا اور قرآن و حدیث سے کوئی دلیل پیش نہ کر سکا اب قارئین ملاحظہ فرمائیں کہ یہ شخص جھوٹ بولنے میں کیسا جری ہے اور کتنی بے خوفی کے ساتھ دلائل کا مطالبہ کرنے والوں کو مغفلتات بک رہا ہے اگر اس میں ہمت ہے تو اپنے دعوے کی تائید میں صحاح ستہ سے کچھ پیش کر کے دکھائے ہمارا یقین ہے کہ قیامت تو آسکتی ہے لیکن کھلیل دلیل نہیں لاسکتا۔

(۲) احادیث کے مطابق امام مہدی ظہور و بیعت کے بعد دشمنوں کی سرکوبی، ملت کی شیرازہ بندی اور جزیرۃ العرب کے تحفظ کے لئے سرگرم ہو جائیں گے اس لئے ہم نے کھلیل سے پوچھا تھا کہ وہ اپنے آپ کو واقعاً مہدی سمجھتا ہے تو پھر چلمن کے اندر کیوں چھپا بیٹھا ہے کیا ظہور کے بعد وہ امام مہدی کے چھپنے کی کوئی حدیث صحاح ستہ سے پیش کر سکتا ہے؟ یہ سوال اس کے لئے بڑا سوہان روح تھا اس لئے یہ کہہ کر بھاگ کھڑا ہوا کہ آسمانی رہبر خوب جانتا ہے کہ اسے کیا کرنا چاہئے وہ اپنے مفاد

میں کام کرتا ہے مخالفوں کے حساب سے نہیں میری ذات و صفات ہی میرے دعوے کی دلیل ہیں۔ قارئین اندازہ لگائیں کہ یہ شخص کتنا عیار اور شاطر ہے اب اسے حدیث کی بھی پرواہ نہیں بس وہ جو بک دے اسی کو مان لو اور دلیل کا مطالبہ نہ کرو۔۔۔ اسے معلوم ہونا چاہئے کہ امت مسلمہ ابھی اتنی بے شعور نہیں ہے کہ ایسی شعبہ بازیوں سے دھوکہ کھا جائے وہ فوراً دلیل پیش کرے ورنہ کم از کم یہ تسلیم کر لے کہ صحاح ستہ اس کے سر پر ہاتھ رکھنے کو تیار نہیں ہیں۔

(۳) دین کی تکمیل کے بعد نبوت اور وحی کا سلسلہ بند ہو گیا اس لئے پوری امت کا اجماع ہے کہ اب رسول اللہ ﷺ کی شریعت قیامت تک رہنمائی کرتی رہے گی لیکن کھلیل کیونکہ شریعت کی ابدیت پر یقین نہیں رکھتا اس لئے باری تعالیٰ سے براہ راست اس نے دین کا نیا بیج وصول کرنے کا دعویٰ کیا، ہم نے پوچھا کہ ختم نبوت کے بعد آخر یہ کونسا بیج ہے، شریعت میں کیا تبدیلی ہو گئی اور اس نے یہ بیج آسمان سے کس طرح وصول کیا؟ ظاہر ہے ان سوالوں کا جواب دینا آسان نہ تھا اس لئے کھلیل کہتا ہے یہ ایک راز ہے جس کا گواہ باری تعالیٰ ہے اور تم اپنی منطق سے میری بات نہیں سمجھ سکتے، قارئین بتائیں کہ یہ بکواس کیا ہمارے سوالوں کا جواب ہے اس طرح تو کوئی بھی شخص صرف مہدی نہیں بلکہ رسول اور خدا بھی بن سکتا ہے کھلیل یا تو اس کی دلیل پیش کرے ورنہ یہ اعلان کر دے کہ وہ کسی شریعت کا پابند نہیں اور اس کی ہر بات وحی کی طرح قطعی ہے۔

(۴) ہم نے اپنی پہلی کتاب میں امام مہدی کی پندرہ علامتیں نقل کر کے کھلیل کی ذات کو 19 زاویوں سے پرکھا تھا جس میں وہ ہر کسوٹی پر کھوٹا ثابت ہوا ہم نے اس سے پوچھا تھا کہ وہ ان علامتوں کا نمبر وار جواب دینے سے کیوں بھاگ رہا ہے تو اس نے یہ کہہ کر دامن چھڑانے کی کوشش کی کہ میں تمام سوالوں کا جواب دے چکا ہوں اب دوبارہ گفتگو نہیں کروں گا قارئین جانتے ہیں کہ کھلیل اس موضوع پر گفتگو سے کیوں کتر رہا ہے؟ اس لئے کہ وہ خوب جانتا ہے کہ جب علامتوں کی بحث طول پکڑے گی تو تمام تر چالاکیوں کے باوجود اس کا دعویٰ پادروغبار اڑانے اور مخاطب کو بار بار جھوٹا کہنے ہی میں وہ اپنی نجات سمجھ رہا ہے لیکن وہ فکر نہ کرے ہم لوگ انشاء اللہ اسے گھاٹ تک پہنچا کر ہی دم لیں گے۔

(۵) دارالعلوم دیوبند کے فتوے کی تردید میں کھلیل نے یہ کہہ کر اس کی تردید کی کہ عربی مدارس، دینی حلقے اور علمی ڈگریاں کیونکہ قرن اول میں موجود نہ تھیں اس لئے ان کا کوئی اعتبار نہیں اول تو ان کے وجود کا انکار ہی تاریخ سے اس کی بے خبری کی دلیل ہے لیکن فرض محال کے طور پر ہم نے اس سے سوال کیا کہ پھر تو صحاح ستہ کا بھی اعتبار نہ ہوگا کیونکہ قرن اول میں تو وہ بھی نہ تھیں کھلیل اس کا کوئی معقول جواب نہ دے سکا اور وہی پرانی باتیں دہرا کر اس نے یہ دعویٰ بھی کر ڈالا کہ بعد کی کتابوں کی بنیاد پر کسی کو چیلنج نہیں کیا جاسکتا ہم پوچھتے ہیں کہ امت نے حدیث کا مدار سند پر رکھا ہے یا نہیں؟ اگر دوسری کتابوں

کی سند بھی صحیح ہے اور اس کے رواۃ صحاح ستہ ہی کے ہیں تو اس کی بنیاد پر چیخ کیوں نہیں کیا جاسکتا؟ یہ صرف اسی کا دعویٰ ہے یا تاریخ میں کسی محدث نے بھی اس کی صراحت کی ہے کھلیل حوالہ نقل کرے۔

(۶) کھلیل کا کہنا ہے کہ صحاح ستہ کے بعد لکھی جانے والی حدیث کی کتابیں قابل استدلال نہیں ہیں ہم نے پوچھا کہ اگر تقدم زمانی ہی معتبر ہونے کی دلیل ہے تو صحاح سے پہلے اسے مؤطا امام مالک کا تذکرہ کرنا چاہئے کیونکہ وہ تو ان سے بھی مقدم ہے ہمارا سوال تھا کہ کھلیل اب سب سے زیادہ معتبر کتاب مؤطا سے اپنا دعویٰ ثابت کرے اس کے جواب میں کھلیل نے مؤطا کے اختصار کا شکوہ کیا ہم کہتے ہیں کہ چلو مؤطا نہیں تو صحاح کی بخاری مسلم سے اپنا دعویٰ ثابت کر دو، ابن ماجہ کی ضعیف و مجمل حدیث کا نمبر تو بعد میں آئے گا۔

(۷) مسلم شریف کے حوالے سے کھلیل نے دعویٰ کیا تھا کہ امام مہدی کی مخالفت ملک شام کے کچھ لوگ کریں گے ہم نے پوچھا کہ مہدی کے لفظ کی صراحت کے ساتھ کیا وہ حدیث دکھا سکتا ہے اس کے جواب میں کھلیل بہت چڑچڑایا اور کہا کہ فریقین کے درمیان یہاں مہدی کی تعیین میں کوئی اختلاف نہیں ہے تو پھر سوال کے کیا معنی؟ ہم اس سے یہی بات کہلوانا چاہتے تھے تو اب مطلب یہ ہوا کہ دوسری احادیث کی روشنی میں مجمل حدیث کی تشریح کے اصول کو اس نے تسلیم کر لیا کیونکہ ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ کی احادیث ہی تو صحیح مسلم کی روایت کے عموم کو محدود کر کے ان کی امام مہدی کے حق میں تخصیص کرتی ہیں تو اب وہ بتائے ”لا المہدی الا عیسیٰ ابن مریم“ کی تشریح صحاح ستہ کی ان احادیث کی روشنی میں ہوگی جو دونوں کو الگ الگ قرار دیتی ہیں یا کھلیل کے اس باطل دعوے کو مانا جائے گا جس کی کتاب و سنت اور امت کے چودہ صدیوں کے تعامل میں کوئی دلیل نہیں ہے؟

(۹/۸) مہدی کے ساتھ کھلیل کیونکہ حضرت عیسیٰ ہونے کا بھی دعویدار ہے اس لئے ہم نے پوچھا کہ یہ وہی عیسیٰ ہیں جو بنی اسرائیل کے نبی تھے یا کوئی اور؟ تو اس نے جواب دیا کہ وہی عیسیٰ بن مریم ہیں تو ہمارا سوال تھا کہ جب وہ تمہارے باطل زعم کے مطابق وفات پا چکے تو اب دوبارہ کیسے پیدا ہوں گے؟ کھلیل ان کے جسمانی نزول کا منکر ہے تو اب دوسری پیدائش کے لئے صرف روح ہی بچتی ہے جسے بہر حال کوئی جسم چاہئے یہ جسم حضرت عیسیٰ کا نہیں کھلیل کا ہے تو کیا کسی پہلی روح کا دوسرے جسم میں داخل ہونا شرعاً ممکن ہے؟ یہ تو خالص تنازع کا عقیدہ ہے جس پر مسلمان نہیں بلکہ بت پرست یقین رکھتے ہیں کھلیل نے حضرت عیسیٰ کی دوبارہ پیدائش کا ذکر بخاری و مسلم کے حوالے سے کیا تھا ہم نے پوچھا صحیحین میں وہ حدیث کہاں ہے؟ تو اپنے سفید جھوٹ پر پردہ ڈالنے کے لئے اس نے حضرت آدم، حضرت حوا اور حضرت عیسیٰ کی پیدائش، اسی طرح حضرت موسیٰ کے ججزاتی عصا، اصحاب کہف کی کراماتی نیند اور خاتم النبیین کی معراج میں انبیاء سے ملاقات جیسے واقعات کو

بنیاد بنا کر کہا کہ جس طرح یہ عقل میں نہیں آسکتے اسی طرح حضرت عیسیٰ کی دوبارہ پیدائش کو بھی بلا چون و چرا مان لو اور اپنی عقل نہ لڑا اور نہ دوسرے عقائد پر بھی ایمان لانا مشکل ہو جائے گا۔ قارئین اس جاہل سے پوچھیں کہ وہ خود کو کیا نبوت کے مقام پر تصور کرتا ہے جو اس کی بکواس کو قرآن وحدیث کی طرح مان لیا جائے!! مذکورہ واقعات پر تو ہم اس لئے ایمان رکھتے ہیں کہ ان کی خبر ہمیں اللہ اور اس کے رسول نے دی ہے جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ پیدائش کا دعویٰ کھلیل کر رہا ہے اس لئے وہ اصل موضوع سے نہ بھاگے اور صبح کذاب بننے سے پہلے ہمارے مندرجہ ذیل سوالات کے ”دو ٹوک“ جواب دیکر دکھا دے۔

(الف) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آسمانی حیات پر امت کا چودہ صدیوں سے ایمان ہے کھلیل ان کی وفات کی کوئی دلیل قرآن وحدیث سے پیش کر دے۔

(ب) کھلیل نے دعویٰ کیا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ پیدائش کا تذکرہ بخاری ومسلم میں ہے اگر وہ سچا ہے تو بتائے کہ وہ حدیث کہاں ہے؟ مکمل حوالہ دیئے بغیر امت مسلمہ اس کا گریباں نہیں چھوڑے گی۔

(ث) حضرت عیسیٰ بنی اسرائیلی نبی ہیں اور امام مہدی صحاح ستہ کے مطابق حضور ﷺ کی نسل میں پیدا ہوں گے اب کھلیل بتائے کہ دونوں باتیں کیسے جمع ہوں گی؟ کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضور ﷺ کی اولاد میں داخل ہو سکتے ہیں؟

(ج) حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرآن کے مطابق بغیر باپ کے پیدا ہوئے جبکہ صحاح ستہ کی حدیثوں میں امام مہدی کے باپ کا صراحتاً تذکرہ موجود ہے۔ اب کھلیل بتائے کہ وہ اس معمر کو کیسے مل کرے گا؟

(د) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ مریم ہیں جبکہ امام مہدی حضرت فاطمہ کی اولاد میں ہوں گے تو رسول اللہ ﷺ کی ولادت سے چھ سو سال پیشتر پیدا ہونے والی مریم حضور ﷺ کی صاحبزادی حضرت فاطمہ کی نسل میں کس طرح داخل ہوں گی؟ کھلیل ”دو ٹوک“ جواب دے۔

(س) حضرت مسیح کا نام عیسیٰ ہے جبکہ صحاح ستہ کی حدیثوں کے مطابق امام مہدی کا نام حضور کے نام کی طرح محمد ہوگا اب کھلیل بتائے کہ وہ دونوں ایک شخص کیسے ہو سکتے ہیں؟

(ص) مہدی مسیح کے درمیان اتنے بھاری فرق موجود ہیں تو دونوں سے الگ پس منظر رکھنے والا کھلیل بیک وقت مہدی مسیح کو کس طرح اپنے اندر ضم کرے گا؟ وہ امت کو ذرا یہ طریقہ سمجھا دے، سر دست انھیں سوالوں پر اکتفاء کیا جاتا ہے ورنہ اس موضوع پر تو ابھی بہت سارے سوالات قائم کرنے کی گنجائش ہے۔

(۱۰) تنازع کی تعریف کیا ہے اور کھلیل کے نزدیک یہ عقیدہ صحاح ستہ کی کون کون سی احادیث سے ثابت ہے؟ ذرا وہ ان کی

نشانہ ہی کرے۔

(۱۱) کھلیل نے فتاویٰ کے مسلکی اختلافات کو موضوع بنا کر ان کی اعتباریت کم کرنے کی کوشش کی ہے اگر ہم اس کے کفر و ارتداد پر امت کے تمام مکاتب فکر کا ایک متفقہ فتویٰ شائع کر دیں تو کیا وہ اس اجماع کو تسلیم کرے گا یا پھر بھی اس کی ہٹ دھرمی جاری رہے گی؟ وہ کھل کر وضاحت کرے۔

(۱۲) گزشتہ تحریروں میں کھلیل نے اپنی قابلیت اور ہماری نااہلیت کا جب بہت شور مچایا تو ہم نے اسے کھلے عام مناظرے کا چیلنج دیا تا کہ وہ اپنا دعویٰ ثابت کر سکے لیکن اس پر ایسی دہشت طاری ہوئی کہ ہمارا چیلنج قبول کرنے سے صاف انکار کر دیا کیونکہ وہ خوب جانتا ہے کہ بند کرے میں بیٹھ کر اٹلے پٹلے جواب دینا تو ممکن ہے لیکن میدان میں خرم ٹھوک کر لڑنا بڑے ہی دل گردے کا کام ہے جس کی ہمت کھلیل جیسے مجرم کبھی نہیں کر سکتے۔

(۱۳) اپنی ناواقفیت اور جہالت کی بناء پر کھلیل اگر مناظرہ نہیں کر سکتا تو ہم رسول اللہ ﷺ کی سنت پر عمل کرتے ہوئے اسے مباہلے کا چیلنج دیتے ہیں اگر ہمت ہے تو وہ اپنے ہمنواؤں کو لیکر کشمی ٹکڑا جائے ہم بھی مسلمانوں کو لیکر میدان میں آئیں گے پھر دونوں فریق گڑگڑا کر وعاء کریں کہ اے اللہ ہم میں جو بھی جھوٹا ہو اس پر تو اپنا عذاب نازل فرما کھلیل کے ہمنوا بتلائیں کہ کیا ان کا گرو اس چیلنج کو قبول کرے گا؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو سبحان اللہ آج ہی حق و باطل کا فیصلہ ہو جائے گا لیکن مناظرے کی طرح اگر مباہلے پر بھی وہ آمادہ نہیں ہوتا تو وہ خود فیصلہ کریں کہ حق پر کون ہے اور باطل کے بوجھ سے کس کی کمر ٹوٹ رہی ہے یہی ہدایت و گمراہی کا معیار ہے تو یہ کا دروازہ ابھی کھلا ہوا ہے، اسلئے خدا را اپنے آپ پر رحم کرو اور یوں خودکشی نہ کرو یہ گمراہی کا ہاتھ ہے اسے فوراً جھٹک دو اور علماء کا دامن تھام لو کیونکہ ان کی اقتداء ہی میں فتنوں سے سلامتی اور اخروی فلاح مضمر ہے مولیٰ تو حجت کی تکمیل کے بعد تمام مسلمانوں کی حفاظت فرما کر انہیں ہدایت و توفیق سے بہرہ ور فرما۔ آمین یا رب العالمین۔ والسلام

(مفتی) اسعد قاسم سنبلہ

۱۱ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ